

МЈЕШОВИТИ ХОЛДИНГ "ЕРС" МП а.д. ТРЕБИЊЕ
ЗП "ЕЛЕКТРОДИСТРИБУЦИЈА" а.д. ПАЛЕ

Број: Уп-166/17
Датум: 09.10.2017.

На основу члана 100. став 3. те чл. 64. став 1. тачка б) и 70. став 1., 3. и 6. Закона о јавним набавкама Босне и Херцеговине (Сл. гласник БиХ бр. 39/14), члана 190. став 1. Закона о општем управном поступку (Сл. гласник РС бр 13/02, 87/07 и 50/10), чл. 57. и 100. Статута Мјешовитог холдинга "ЕРС" МП а.д. Требиње - ЗП "Електродистрибуција" а.д. Пале и Записника о оцјени понуда, препоруку и извјештај Комисије за јавне набавке, број: 03-5065/17 од 19.09.2017. године, рјешавајући по Жалби понуђача "Prointer ITSS" доо Бањалука, у поступку јавне набавке – одржавање LAN и WAN мрежног система, путем Конкурентског захтјева број: 09-08/17, Управа Предузећа донијела је следећу

ОДЛУКУ

1. УСВАЈА СЕ Жалба понуђача "Prointer ITSS" доо Бањалука, изјављена против Одлуке о избору најбоље оцјењеног понуђача, број: УП – 166/17 од 22.09.2017. године, као основана.
2. ОДБАЦУЈЕ СЕ Понуда понуђача „Мибо комуникације“ доо Сарајево, јер није потпуна и не испуњава захтјеве из Тендерске документације.
3. СТАВЉА СЕ ВАН СНАГЕ Одлука о избору најбоље оцијењеног понуђача број: Уп-166/17 од 22.09.2017. године.
4. УГОВОР у поступку јавне набавке – одржавање LAN и WAN мрежног система, путем Конкурентског захтјева број: 09-08/17, додјељује се "Prointer ITSS" доо Бањалука, у вриједности од 13.900,08KM, без ПДВ-а.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Понуђач "Prointer ITSS" доо Бањалука, изјавио је Жалбу на Одлуку о избору најбоље оцијењеног понуђача, број: Уп – 166/17 од 22.09.2017. године.

Испитујући Жалбу у смислу благовремености подношења и допуштености (да ли је поднесена од заинтересованог лица, да ли је потпуна, потписана и сл.), утврђено да је благовремена, допуштена и изјављена од овлашћеног лица, те да су се стекли услови за одлучивање о њеној основаности.

Жалба је изјављена због погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања и погрешне примјене материјалног права.

Након извршеног увида у понуду, Подносилац жалбе сматра да понуда најбоље оцијењеног понуђача „Мибо комуникације“ доо Сарајево, није припремљена

у складу са условима прописаним у Тендерској документацији, а што се огледа у следећем:

- Најбоље оцијењени понуђач је доставио само једну потврду о успјешној реализацији уговора, која испуњава услове прописане у Тендерској документацији, док остале потврде не испуњавају прописане услове, јер у потврди „Sberbank“ дд Сарајево није наведена вриједност уговора, иако је то обавезан податак прописан тачком 3.4.1 Тендерске документације, као и чланом 48. став (3) Закона о јавним набавкама. У потврди се наводи да је вриједност уговора повјерљива информација. Чланом 11. став (3) Закона о јавним набавкама прописано је да се повјерљивим информацијама не могу сматрати потврде, увјерења од којих зависи квалификација везана за личну ситуацију понуђача. Понуђач је на страни 23 понуде, у Анексу 6, потврдио да нема повјерљивих информација, што значи да даје контрадикторне изјаве у својој понуди, што је још један од разлога за одбацивање ове понуде. Даље, да не постоји забрана давања информација о вриједности уговора (законски или подзаконски акт), као доказ су осталае двије потврде у којима друге двије банке прецизно наводе вриједности уговора у потврдама које издају. Поред напријед наведених чланова Закона, Уговорни орган крши и одредбе члана 3. Закона, односно крши начело једнаког третмана понуђача у ситуацији када једни понуђачи достављају и морају доставити податке о вриједности уговора, док се спорном понуђачу „гледа кроз прсте“ и понуда се проглашава прихватљивом, без обзира на конкретну повреду Закона и Тендерске документације;
- Потврда банке „Bosna Bank International“ дд Сарајево (страна 21 понуде), издата је за уговор који је тек потписан и није уопште окончан. Наиме, уговор је потписан дана 18.05.2017. године, и његова вриједност је 51.597,00KM, на годишњем нивоу. Ову чињеницу потврђује и банка следећим ријечима у потврди, да фирма МИБО комуникације успјешно извршава све уговорене обавезе. Дакле, фирма је у току извршења уговорених обавеза и не мора да значи да ће их успјешно извршити у периоду трајања уговора који још није окончан. Чланом 48. став (3) и чланом 50. став (1) тачка а) Закона, прописано је да се достављају потврде и да се доказује само искуство у „извршеним уговорима“, дакле уговорима који су окончани. У конкретном случају се ради о уговору на годишњем нивоу, који је закључен у мају мјесецу ове године и још траје, сама чињеница да понуђач сада извршава своје уговорене обавезе не значи да неће прекршити уговорене одредбе до краја реализације уговора.

Подносилац жалбе тражи да Уговорни орган поништи спорну Одлуку о избору најбоље оцијењеног понуђача, број: Уп-166/17 од 22.09.2017. године, изврши поновну оцјену понуда и одбaci понуду спорног понуђача, те изврши нови избор.

Жалба је основана.

Наиме, поновним увидом у понуду понуђача „Мибо комуникације“ доо Сарајево, утврђено је да у потврди „Sberbank“ дд Сарајево није наведена вриједност уговора, како то Подносилац жалбе основано истиче, што је у супротности са тачком 3.4.1 Тендерске документације, као и чланом 48. став (3) Закона о јавним набавкама.

Иако понуђачи не могу одговарати за поступање других правних субјеката, нити утицати на њихову процјену о томе шта сматрају повјерљивим информацијама,

потврда је, да би се могла уважити као валидан доказ, морала у себи садржати вриједност уговора, будући да је та обавеза прописана како у Тендерској документацији, тако и у члану 48. став 3. тачка ц) Закона о јавним набавкама.

Разматрајући жалбени навод који се односи на чињеницу да се Потврда банке „Bosna Bank International“ дд Сарајево, односи на уговор који је потписан у мају мјесецу 2017. године, и који није у цијелости извршен, Уговорни орган налази да је и тај жалбени навод основан.

Предње произилази из одредби Закона о јавним набавкама, и то чл. 48. - 51. Закона, јер је и за набавку роба и/или услуга и/или радова, прописано да се може тражити списак извршених уговора, уз потврду о њиховој реализацији.

Конкурентски захтјев број: 09-08/17 објављен је дана 05.09.2017. године, на порталу Агенције за јавне набавке, обавјештење о набавци број: 563-7-2-1266-3-64/17, а у прописаном року, до предвиђеног датума отварања понуда (18.09.2017. године), пристигле су 4 (четири) комплетне понуде.

Будући да је понуда понуђача „Мибо комуникације“ доо Сарајево одбачена, то је увидом у Записник о оцјени понуда, препоруку и извјештај Комисије за јавне набавке, број: 03-5065/17 од 19.09.2017. године, утврђено да је понуда понуђача "Prointer ITSS" доо Бањалука, сљедећа најбоље оцјењена понуда, по критеријуму најниже цијене понуде, са 99,28 бодова.

На основу наведеног, одлучено је као у диспозитиву.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛИЈЕКУ

Против ове Одлуке може се изјавити жалба Канцеларији за разматрање жалби, у року од 10 (десет) дана од дана пријема Одлуке. Жалба се изјављује посредством Уговорног органа.

Доставити:

1. Подносиоцу жалбе,
2. Понуђачима – кандидатима – свима,
3. Комисији за јавне набавке, овдје,
4. Архиви а/а.



ДИРЕКТОР
Јубомир Мрда, дипл. ел. инж.